

*На правах рукописи*

Горбушин Алексей Геннадьевич

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ  
СОВРЕМЕННОЙ ГИМНАЗИИ**

специальность 13.00.01 - общая педагогика,  
история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ижевск 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Казаринов Анатолий Сергеевич**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Ерофеева Нина Юрьевна**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Маханькова Наталья Владимировна**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»

Защита состоится «24» февраля 2006 г. в 13.00 час. на заседании диссертационного совета Д.212.275.02 в Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, Университетская 1, корпус 6, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Университетская, 1, корпус 2).

Автореферат разослан «20» января 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат психологических наук

**Э.Р.Хакимов**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Государственная политика в области образования основана на приоритете общечеловеческих ценностей, гуманизации школы, адаптивности образовательной системы к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся.

Педагогическое проектирование представляется перспективным направлением совершенствования образовательной программы гимназического учреждения. Поэтому для педагогической теории и практики проблема проектирования образовательной программы является актуальной.

Определить стратегию развития гимназического образования и технологию управления им важно, потому что в современных условиях каждый тип образовательного учреждения должен иметь свое «достаточно определенное лицо», чтобы не множить число проблем, снижающих эффективность среднего образования. Кроме того, гимназии и лицеи являются примером «возвратной модернизации» в образовании России и не имеют прецедента в практике советской школы. Отсутствие аналогов гимназического образования в национальной образовательной системе за прошедший период функционирования единой общеобразовательной школы также делает актуальным проведение исследования.

Вопросы развития современных гимназий и прогимназий в конце XX века (1997-2000 гг.) исследовали: Е.Н.Абрашина, Е.П.Алексеева, Т.Н.Вильде, Б.С.Гершунский, Л.Т.Демидова, В.Г.Денисова, В.И.Зверева, Г.В.Кравченко, Л.М.Короткова, О.М.Лапицкий, М.В.Махинцева, Е.М.Минина, Н.В.Нагорнов, П.Н.Осипов, В.А.Основина, Т.В.Покачалова, Е.С.Полат, С.Д.Поляков, М.В.Савин, Н.Ш.Сайфулина, Е.С.Симакова, Л.Д.Соломенко, А.В.Черных и др.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена **противоречиями**, существующими в современной педагогической науке и образовательной практике:

- между историческим опытом становления и развития гимназий и необходимостью применения его для современной муниципальной гимназии;
- между существующими образовательными программами муниципальных средних общеобразовательных учреждений и необходимостью определения специфических особенностей образовательной программы современной муниципальной гимназии;
- между традиционным пониманием образовательной программы как учебной и потребностью в ее понимании как концептуальной программы развития образовательного учреждения.

Выявленные противоречия определяют **проблему** настоящего исследования: какой должна быть модель образовательной программы современной гимназии, учитывающая исторический опыт становления и развития гимназических образовательных учреждений России?

Постановка этого вопроса определяет актуальность и выбор темы исследования «Педагогическое проектирование образовательной программы современной гимназии».

**Цель исследования** заключается в разработке модели образовательной программы гимназии и эмпирической проверке эффективности ее реализации.

**Объект исследования** - образовательный процесс в муниципальном общеобразовательном учреждении.

**Предмет исследования** - проектирование образовательной программы современной гимназии.

**Гипотеза исследования** - эффективность образовательного процесса в муниципальном общеобразовательном учреждении повышается, если образовательная программа спроектирована на основе специально разработанной модели при выполнении соответствующих педагогических условий (общепедагогических, частнопедагогических, специфических), учитывающих исторический опыт становления и развития гимназических образовательных учреждений России в конце XIX- начале XX века и возрождения гимназии в конце XX столетия.

В соответствии с объектом, предметом и целью определены следующие **задачи исследования**:

- изучить опыт становления и развития гимназий как особого образовательного института в XIX - начале XX века в России и возрождение гимназий в конце XX века;
- обосновать понятие образовательной программы гимназии как программы соорганизации деятельности всех участников образовательного процесса;
- разработать модель образовательной программы современной гимназии;
- экспериментально проверить эффективность разработанной модели образовательной программы гимназии.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составили:

- законы и категории теории познания; законы диалектики как теории развития материальных и идеальных объектов; учение о сущности и законах развития духовной сферы общества (Б.М.Бим-Бад, Б.С.Гершунский, С.И.Гессен, Э.Н.Гусинский, В.В.Краевский);
- принципы и методы системного подхода к анализу педагогических явлений (С.И.Архангельский, В.Г.Афанасьев, И.В.Блауберг, Т.А.Ильина,

Н.В.Кузьмина); культурно-историческая концепция развития личности (А.Г.Асмолов, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин);

- современные методологические разработки по истории образования (М.В.Богуславский, С.Ф.Егоров, М.А.Захарищева, З.И.Равкин и др.).

**Теоретическую основу исследования** составили:

- идеи технологического подхода к проектированию организации и совершенствованию образовательного процесса (А.М.Алексюк, И.Г.Абрамова, В.И.Андреев, В.Ф.Башарин, В.П.Беспалько, А.А.Вербицкий, И.А.Зимняя, Г.В.Ившина, Т.А.Ильина, И.И.Ильясов, М.В.Кларин, А.И.Мищенко, В.М.Монахов, П.И.Пидкасистый, В.А.Сластенин, Л.Ф.Спирин, Н.Ф.Талызина, О.К.Филатов и др.);
- идеи, связанные с обеспечением целостности, непрерывности, многоуровневости и многоступенчатости образования (С.Г.Вершловский, Б.С.Гершунский, В.А.Горохова, Н.Ю.Ерофеева, А.С.Казаринов, А.В.Кузнецова, А.А.Мирошниченко, Н.К.Сергеев);
- теоретико-методологические и практические аспекты проектирования образовательных систем (Ю.К.Бабанский, Н.В.Бордовская, С.В.Воробьева, В.И.Зверева, Е.И.Казакова, М.В.Кларин, Н.Б.Крылова, В.С.Лазарев, О.Е.Лебедев, А.П.Тряпицына, А.Н.Тубельский, В.И.Слободчиков, П.Т.Щедровицкий, В.З.Юсупов, И.С.Якиманская);
- современные концепции гимназического образования (Т.К.Александрова, С.В.Воробьева, Т.Е.Денисович, Л.Ф.Иванова, Е.И.Казакова, А.Г.Каспржак, Г.Н.Козлова, М.А.Захарищева, О.В.Лебедев, М.В.Левит, Н.А.Шарлей, Е.А.Ямбург и др.).

**Методы исследования:**

- историко-педагогический анализ становления и развития гимназического образования в России (историко-структурный, сравнительно-сопоставительный, синтез, аналогия, актуализация, систематизация);
- теоретический анализ научно-педагогической литературы по проблеме исследования;
- моделирование программы деятельности участников образовательного процесса;
- проектно-экспериментальная работа по созданию образовательной программы современной гимназии;
- экспертиза и рефлексия результатов образовательного процесса в гимназии.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- предложена модель образовательной программы гимназии;
- выявлены программные модули и составляющие ее подпрограммы;
- определены теоретико-методологические подходы проектирования образовательной программы;

- выявлены основные функции (правозащитная, управленческая, моделирующая, диагностическая и т.д.) и сущностные характеристики (наукоемкость, субъектная ориентированность, ресурсообеспеченность, нормативность, структурированность, уникальность, открытость) образовательной программы современной гимназии.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

- обоснована целостная модель образовательной программы гимназии и ее структура;
- уточнены понятия «образовательная программа» и «проектирование»;
- обогащен категорийный аппарат за счет расширения понятий «гимназия», «гимназическое образование».

**Практическая значимость исследования** основывается на том, что:

- на базе Глазовской гуманитарной гимназии созданы и функционируют подразделения научно-педагогического объединения «Гуманитарная гимназия», «Школа развития» (приготовительные классы и «Субботняя школа развития детей 6-летнего возраста»), «Педагогические мастерские», «Гимназическое сообщество»;
- достигнут качественный рост уровня профессиональной компетентности педагогических работников гимназии и повысилась эффективность и результативность процесса обучения и качества знаний гимназистов;
- создана комфортная и эмоционально-благоприятная образовательная среда, способствующая удовлетворению индивидуальных и возрастных возможностей и раскрытию внутреннего потенциала каждого участника гимназического образовательного процесса;
- разработана и внедрена в образовательный процесс Глазовской гуманитарной гимназии модель образовательной программы и составляющие подпрограммы;
- результаты исследования могут быть использованы руководителями образовательных учреждений при проектировании и совершенствовании образовательной программы.

**Опытно-экспериментальную базу исследования составили:**

- историко-педагогические данные о деятельности дореволюционных гимназий в России;
- эмпирический совокупный опыт работы современных гимназий в различных регионах России;
- муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №6» (Гуманитарная гимназия);
- образовательные учреждения г.Глазова: гимназии №№8, 14, физико-математический лицей, средние школы №№1, 2, 13, 15.

**Этапы исследования:** опытно-экспериментальная работа проводи-

лась с 1997 по 2005 годы.

- Первый этап (1997 - 1999 г.г.): изучение историко-педагогической, философской, психологической литературы; осмысление особенностей гимназического образования; выявление сущностных характеристик современной гимназии.
- Второй этап (2000 - 2002 г.г.): разработка модели образовательной программы современной гимназии; определение концептуальных подходов к проектированию образовательной программы гимназии; организация гимназического образовательного процесса; анализ и обобщение результатов.
- Третий этап (2003 - 2005 г.г.): проектирование концептуальных подходов и модели образовательной программы современной гимназии и их реализация.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

- Модель образовательной программы современной гимназии, включающая программные модули (концептуальные положения; программы управления; педагогические программы реализации типа образовательного процесса; программы научно-сервисного сопровождения и составляющие подпрограммы) обеспечивает эффективное развитие современной гимназии.
- Образовательная программа представляет собой комплексный нормативно-управленческий документ соорганизации субъектов образовательной деятельности, способствующий реализации целей образовательного процесса, уровня образования и типа общеобразовательного учреждения.
- Проектирование образовательной программы является оптимальным способом разработки ее в качестве комплексного условия реализации общеобразовательным учреждением содержания современного гимназического образования.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов обеспечены исходными непротиворечивыми методологическими позициями, реализующими антропологический, системный, личностный, деятельностный подходы к решению поставленной проблемы; применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам, логике; полнотой внедрения теоретических выводов в практику образовательной деятельности; длительностью опытно-экспериментальной работы при личном участии автора; соответствие полученных результатов научным закономерностям и принципам развития системы общего (среднего) образования.

**Апробация и применение основных результатов исследования:** основные положения и результаты исследования обсуждались на Всероссий-

ской научной конференции «Образование в XXI веке» (Тверь, 2004, 2005), на Всероссийской научно-практической конференции «Психолого-педагогические исследования в системе образования» (Москва-Челябинск, 2005), на региональных научно-практических конференциях (Пермь, 1999, 2001, Ижевск, 2002, 2004, 2005, Глазов, 2002, 2004, 2005), Есиповских и Короленковских чтениях (Глазов, 2000, 2003, 2004), на научных, аспирантских методических семинарах учителей Северного образовательного округа Удмуртской Республики.

Внедрение результатов исследования осуществлялось в ходе преподавательской деятельности автора исследования и в системе повышения квалификации руководителей образования Удмуртской Республики.

Основные положения и результаты исследования использованы при разработке программ развития образовательных учреждений города и республики.

### **Структура и объем диссертации.**

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, содержащего 190 источников и приложений. Содержание диссертации изложено на 156 страницах, которые проиллюстрированы 16 рисунками и 14 таблицами.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновываются актуальность, проблема, объект и предмет исследования, раскрываются его цели, задачи и методы, выдвигается гипотеза, формулируются положения, выносимые на защиту, характеризуются база исследования, апробация результатов, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

**В первой главе «Историко-педагогический анализ становления и развития гимназических образовательных учреждений в России»** исследуется опыт функционирования гимназии как юридически, педагогически и организационно оформившегося образовательного института в России в XIX - начале XX в.

*В первом параграфе «Гимназия как особый тип образовательного института XIX - начала XX века в России»* выделяются и характеризуются три этапа развития российских гимназий. На первом этапе, связанном с принятием Устава 1804 г., гимназии учреждались как внесловные бесплатные учебные заведения. Были заложены фундаментальные основы гимназического образования: единство обучения и воспитания; значимость мировоззрения и др. Определен принципиальный статус гимназии как заведения, обеспечивающего необходимую подготовку к обучению в университете, она является своеобразной «предуниверсалией»; гимназия реализует образователь-



ный заказ и государства, и общества, следовательно, должна быть открыта и подконтрольна как государственным органам управления, так и представителям различных слоев общественности, включая родителей обучающихся.

Следующий этап, начавшийся с принятия Устава 1828 года, подверг ревизии юридические и финансовые стороны деятельности гимназий. Определены новые цели и содержание обучения: гимназия готовит к получению университетского образования и к гражданской государственной службе. Утверждены в качестве ведущих принципов гимназического образования: классицизм и элитарность - сословный характер школы, платность обучения, дифференциация учебных программ. Гимназии были реорганизованы в классические (с изучением двух древних языков) и реальные (без изучения древних языков). Устанавливались единые сроки обучения в гимназиях, продолжительность урока и перемен, число уроков в день. В 1866 году вводились единые учебные программы и более жесткие требования к экзаменам.

На третьем этапе окончательно сформировался гимназический образовательный институт, имеющий свои философско-идеологические основания, достаточно оснащенный методический аппарат. Однако именно в этот период гимназия подвергается критике. В.В.Розанов, отмечал, что гимназическое образование не является гуманистическим, а стало «несчастливым «общим образованием» - ни в чем образованием», что воспитание носит исключительно «книжный» характер, при этом гимназия формирует антигосударственные настроения у обучающихся.

Достаточно полно и аргументировано внутренняя периодизация становления и развития гимназий в России в XIX - начале XX в. рассмотрена М.А.Захарищевой, обосновавшей, исходя из исторического опыта, требования к современной гимназии.

На основе опыта развития и функционирования гимназии можно сделать следующие выводы:

- гимназический образовательный институт возник и существовал для реализации государственного заказа на образование;
- гимназия по сути стала образовательным учреждением, готовившим и к получению университетского образования, и к гражданской государственной службе;
- гимназия как образовательный институт характеризовалась сложившимся философско-идеологическим обоснованием, стройной структурой, четко определенным местом в иерархии российских образовательных институтов.

Ретроспективный анализ исследования показал, что опыт становления и развития гимназических образовательных учреждений России прошлых столетий можно в значительной мере учесть и в современном обществе

ве, решая проблему возрождения гимназического образования в конце XX века, рассматриваемую во втором параграфе.

Во втором параграфе *«Возрождение гимназий во второй половине 80-х годов XX века как инновационный процесс современного российского образования»* показано, что гимназии в конце 80-х - начале 90-х гг. рождаются «явочным» порядком в столичных центрах и в провинции. Предпосылки возрождения гимназий были созданы еще советской школой.

Первый нормативный акт федерального значения, регламентирующий существование гимназических учреждений, «Примерное положение о гимназии», принятый в 1990 году, определял ее как среднее общеобразовательное заведение, ориентированное на обучение и воспитание способных и одаренных детей с 1 по 11 (12) класс. В различных субъектах Российской Федерации разрабатываются и принимаются свои региональные положения о гимназиях, которые стали основой для открытия новых гимназий, для обретения некоторыми стабильно развивающимися школами гимназического статуса.

Общими признаками гимназии можно считать: отнесенность ее к типу «общеобразовательное учреждение», дающего завершенное образование и формирование этого образа; гуманитарная направленность реализуемых ею образовательных программ; удовлетворение образовательных потребностей наиболее мотивированной к получению образования части общества.

В своем исследовании мы опираемся на подход, предложенный Л.Н.Боголюбовым, А.Г.Каспржаком, М.В.Левитом, и на анализ отечественной гимназии, проведенный М.А.Захарищевой. Основа концепции гимназического образования - это четыре взаимосвязанных принципа: универсальность, элитарность, герменевтичность и классицизм. Последний связан прежде всего с гуманитарностью образования. Герменевтичность гимназического образования характеризуется «обучением всеобщим знаковым системам - языкам». Под языками мы понимаем «метаязыки». В наиболее общем виде искомая формула гимназического образования может выглядеть следующим образом: оснащение ученика технологиями (умениями) пользоваться различными знаковыми системами, т.е. умением читать, переводить и создавать тексты, умением преобразовывать реальность в соответствии с текстами.

Обобщая результаты исследований, представленных в первой главе диссертации, приходим к выводу о том, что в контексте образовательной программы анализ инновационного опыта функционирования российских гимназий в конце XX века дает нам основания опираться на следующие концептуально обозначенные позиции:

- гимназия - особый вид общеобразовательного учреждения, реализующий программы полного среднего образования повышенного уровня гу-

манитарной (непрагматической) направленности, удовлетворяющие интегральные образовательные потребности;

- гимназическое образование - среднее (полное) образование, основанное на реализации принципов: универсальность, гуманитарность, элитарность, герменевтичность;
- образовательный заказ на современное гимназическое образование является не государственным, а социальным - выражением согласованных культурно-образовательных запросов государства, субъекта федерации, муниципалитета, общества и региональных сообществ, попечителей, педагогов, родителей и обучающихся.

Педагогическим средством, позволяющим наиболее полно реализовать данную гимназическую концепцию на этапе становления, развития и функционирования гимназии, мы считаем образовательную программу, а процессом ее разработки - проектирование.

**Во второй главе «Образовательная программа как комплексное условие реализации концепции современной гимназии»** основным предметом исследования становится образовательная программа, а его результат - модель образовательной программы гимназии. Понятие «образовательная программа» вошло в активный словарь педагогов-исследователей и педагогов-практиков после принятия РФ Закона «Об образовании». Анализ статей Закона, вводящих это понятие и определяющих поле его применения, показывает наличие явных противоречий и возможность неоднозначного толкования. В научно-педагогической литературе данный термин используется активно, но иногда почти в противоположных смыслах. Специальных исследований, посвященных образовательным программам очень мало, а требования образовательного права поставили каждое общеобразовательное учреждение (в том числе и гимназическое) перед обязательностью их реализации.

*В первом параграфе второй главы «Теоретические подходы к определению и построению образовательных программ»* характеризуются два основных теоретических подхода к проблеме, которые условно обозначаются нами как «петербургский» и «московский».

Авторы первого подхода (О.Е.Лебедев, А.П.Тряпицына, И.А.Бочкарева, Е.И.Казакова, С.А.Писарева, а также С.В.Воробьева) теоретической основой образовательных программ считают концепцию образованности.

Мы разделяем вывод О.Е.Лебедева о том, что «проблема формирования образовательных программ современной школы - это проблема перехода к новому типу образования». Образовательная программа должна определять учебный план. О.Е.Лебедев разделяет понятия «учебная программа» и «программа образовательная», определяет структуру последней. Данный подход сужает ее поле до «обучения-изучения», где не учтены педагогиче-

ские аспекты управления, воспитания, научно-сервисное сопровождение образовательного процесса.

Основу образовательной программы А.П.Тряпицына видит в дидактических идеях индивидуализации и дифференциации обучения, а основой разработки считает системный и деятельный подходы к решению педагогических проблем. По ее мнению, смысл образовательной программы заключается в определении содержательного и технологического обеспечения индивидуального образовательного маршрута. Таким образом, образовательная программа позволяет реализовать принцип личностной ориентации образовательного процесса, выступает средством удовлетворения потребностей ученика, родителей, учителя и школы. Следовательно, основанием проектирования образовательной программы для нашего исследования является педагогическое проектирование.

Обобщая, можно выделить следующие теоретические основания «петербургского» подхода к определению и проектированию образовательных программ: концепция образованности; индивидуальный образовательный маршрут ученика; организационно-управленческое знание; нормативный текст, включающий в себя определение целей и ценностей образования в образовательном учреждении, учебный план, набор учебных программ, совокупность программ внеучебной деятельности, описание педагогических технологий, систему диагностических методик и систему коррекционных мер. Процесс проектирования образовательной программы - педагогическое проектирование, и проблема проектирования целостной образовательной программы решается с помощью моделирования, продуктом которого выступает графическая модель. Формирование образовательной программы - процесс согласования государственных образовательных стандартов, социального заказа конкретному образовательному учреждению и его педагогических возможностей.

Представители современной «московской» научно-педагогической школы смещают акцент с ознакомления с результатами деятельности на саму деятельность (Э.Д.Днепров).

В.И.Зверева рассматривает содержание образования с трех позиций: как педагогическую модель социального заказа; как дидактическую модель учебного предмета; как учебный материал. Исследователь понимает образовательную программу как нормативно-управленческий документ, предлагает примерную структуру образовательной программы, обосновывает основные требования к содержанию образовательной программы школы и технологии разработки основных разделов программы.

Анализ рассмотренных материалов позволяет нам выделить общие теоретические основания «московского» подхода к определению и проектированию образовательных программ: содержание образования - педагогиче-

ская модель социального заказа; дидактическая модель учебного предмета и учебный материал программируются на условиях свободного выбора учащимися его конкретных форм; нормативно-управленческий документ, характеризующий специфику содержания обучения, воспитания и развития учащихся, особенности организации, кадрового и методического обеспечения педагогического процесса и инновационных преобразований школьной системы. Функция образовательной программы в отличие от учебной - сформировать не обученность, а образованность на основе обученности.

Изучение современных теоретических основ проектирования позволяет сделать следующий вывод: для определения содержания образования и понятия образовательной программы необходим деятельностный подход.

*Во втором параграфе «Образовательная программа гимназии как программа соорганизации деятельности всех участников образовательного процесса»* обосновано наше понимание содержания образования и образовательной программы гимназии, определены теоретические основания ее проектирования, основные функции и сущностные характеристики образовательной программы гимназии.

Мы выделили теоретические основания проектирования образовательной программы:

- содержание образования в гимназии как соединение содержания базового общего (начального, основного и среднего), гимназического и дополнительного образования в единстве составляющих их содержаний обучения, воспитания и развития, а также содержание «скрытого образования» как «уклада гимназической жизни»;
- определение типа, вида и уровня образования, реализуемого в данном конкретном образовательном учреждении.

Таким образом, тип образовательного процесса обоснован ценностями, смыслами образования и целевыми ориентирами. Он задается самими участниками образовательного процесса. Необходимым основанием проектирования образовательной программы гимназии мы считаем определение базового процесса образования и соответствующего ему ведущего типа образовательного процесса.

Основываясь на подходах к теории индивидуальной деятельности Н.Г.Алексеева, В.И.Слободчикова, Э.Г.Юдина, можно выделить еще два теоретических основания: образовательная программа - это программа деятельности соорганизованной совокупности участников образовательного процесса; проектирование - оптимальный способ построения образовательной программы.

Концепция последнего определяет проектирование как особую форму рефлексивной деятельности. В нашем исследовании предметом социально-педагогического проектирования стала образовательная программа со-

временной гимназии как фундаментальное условие реализации развивающего личностно ориентированного образования.

Проектирование образовательной программы предполагает наличие следующих последовательных этапов: концептуализация - программирование - планирование - реализация - рефлексия и экспертиза.

Технология разработки и реализации образовательной программы представлена на рисунке 1.



Рис.1. Схема технологии разработки и реализации образовательной программы

Выделенные теоретические основания позволили дать следующее определение образовательной программы: образовательная программа гимназии - это программа деятельности участников образовательного процесса определенного типа по реализации целей базового процесса образования соответствующего уровня.

Теоретические исследования существующих образовательных программ, опыт работы по проектированию и реализации позволили нам определить ее основные функции (табл. 1).

Таким образом, на основе теоретических знаний об образовательной программе, её сущностных характеристиках (наукоемкость, субъектная ориентированность, ресурсобеспеченность, нормативность, структурированность, уникальность, открытость) можно спроектировать модель образовательной программы.

В третьем параграфе «Разработка модели образовательной программы гимназии» раскрыты содержание и структура проектного продукта - модель образовательной программы.

Результаты проведённого исследования по проектированию образовательной программы Глазовской гуманитарной гимназии подтверждают общие, концептуальные модельные представления об образовательной программе гимназического образовательного учреждения. Предлагаемая нами модель образовательной программы (см. рис. 2) позволяет содержательно отразить комплекс условий для реализации концепции современной гимназии.

Таблица 1

### Основные функции образовательной программы

<b>По отношению к социуму:</b>	
Правозащитная	Действенный комплексный механизм обеспечения прав ребёнка в сфере образования
Экономически-рыночная	Комплексная образовательная услуга, оказываемая учреждением населению Организационно-педагогическое обоснование бюджета образовательного учреждения
Имиджевая	Визитная карточка образовательного учреждения, предъявляемая обществу
<b>По отношению к образовательному учреждению:</b>	
Политико-позиционная	Средство институализации образовательной политики данного образовательного учреждения Форма определения целей образования и основных средств их реализации
Идеологическая	Маршрут перехода образовательного учреждения на новый тип образования
Управленческая	Средство управления образовательными процессами
Инновационная	Программа развития образовательного учреждения
<b>По отношению к образовательному процессу:</b>	
Организационная	Конкретизация миссии школы на уровне организации образовательного процесса
Прогностическая	Условие достижения обучающимися соответствующего уровня образованности функция
Моделирующая	Модель достижения образовательного стандарта
Интеграционная	Механизм интеграции учебных, воспитательных процессов и процессов развития личности, интеграции учебной и внеучебной деятельности обучающихся
<b>По отношению к педагогическому процессу:</b>	
Педагогическая	Способ превращения всей совокупности образовательных элементов в образовательную среду
Технологическая	Средство осуществления принципов дифференциации и индивидуализации образования функция
<b>По отношению к обучающемуся:</b>	
Диагностическая и коррекционная	Возможность выявления образовательных интересов и потребностей и их коррекция
Социализации	Комплекс условий для самоопределения и самореализации (становления) саморазвивающейся личности
Субъективации	Поле для прокладывания индивидуального образовательного маршрута обучающегося
<b>По отношению ко всем участникам образовательного процесса:</b>	
Рефлексивная	Механизм, задающий процесс постоянного самообновления образовательной системы (в рамках образовательного института) и параметры этого процесса
Взаимосвязь, соотнесённость и взаимодействие всех функций - это комплексное условие реализации концепции современной гимназии (функция корреляции).	

Структурно модель образовательной программы гимназии состоит из четырех программных модулей, в свою очередь состоящих из отдельных подпрограмм: модуль №1 - концептуальные положения образовательной программы, модуль №2 - педагогические программы реализации типа образовательного процесса, модуль №3 - программы управления, модуль №4 - программы научно-сервисного сопровождения.

В соответствии с выводами, сделанными в предыдущей части исследования, модуль №1 состоит из следующих концептов: тип образования, вид образования, уровень образования, базовый процесс образования, тип образовательного процесса. В исследуемой модели образовательной программы: тип образования - общее образование, вид образования - гимназический (общее образование повышенного уровня гуманитарной (непрагматической)

направленности), уровень образования - среднее (полное) общее образование, базовый процесс образования - развитие как синтез учения, общения и труда, ведущий тип процесса - обучение всеобщим способам деятельности.

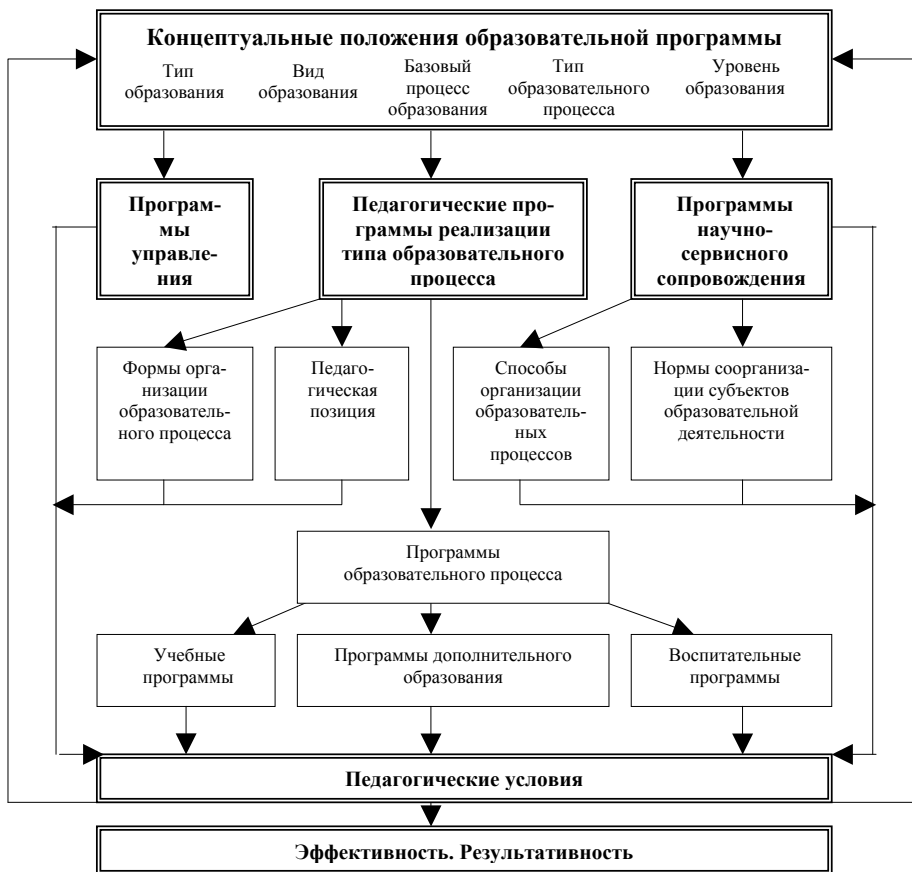


Рис.1 Схема модели образовательной программы гимназии

Заданный в модуле №1 тип образовательного процесса (цели, ценности и смыслы образования в гимназии) предполагает следующим шагом собственно педагогическую деятельность - создание условий для достижения целей развития и обеспечения заданных ценностей. Данная деятельность - основа содержания модуля №2, структурно состоящего из следующих модельных блоков-подпрограмм: программы образовательного процесса; формы организации образовательного процесса; способы организации образовательных процессов; педагогическая позиция; нормы соорганизации субъектов образовательной деятельности.



Программы образовательного процесса включают в себя учебные, воспитательные и дополнительного образования. Наряду с базовыми (общеобразовательными) программами (начального, основного и среднего обучения) гимназия практикует углубленное изучение предмета(ов), направленное на их расширение, углубление, переконструирование, повышение уровня.

Воспитательные программы в нашей модели представляют собой сложную иерархическую систему программ: воспитательные возрастные (по параллелям); классные (уникальность обусловлена особенностями данного детского коллектива и личностью воспитателя); образ выпускника гимназии; индивидуальные (связанные с отклонениями в личности воспитанника).

Развитие интеллектуальных, творческих, исследовательских, духовных, физических и т.д. способностей гимназистов обуславливает программа дополнительного образования, реализуемая в спецпрактикумах, спецкурсах, групповых и индивидуальных консультациях и т.д.

При проектировании подпрограммы «Способы организации образовательных процессов» основой является содержательная сторона - организация образовательных процессов. Она включает в себя организацию отношений и связей вовлеченных в них участников, организацию их совместно-распределительной деятельности, технологическую организацию образовательных процессов, соответствующих целям и потребностям субъектов образования.

Подпрограмма «Формы организации образовательного процесса» многопланова. В нее входят и обязательные системные составляющие и возможность расширения поля выбора гимназисту (право на реальный выбор: дополнительных занятий гимназического образовательного компонента, темпа и формы обучения, учителя-консультанта или научного руководителя, формы аттестации).

Одна из центральных в модели образовательной программы гимназии является подпрограмма «Педагогическая позиция». Ее сущностное содержание - конкретная педагогическая позиция коллектива гимназии; ее ценностное содержание - выявление и согласование педагогических позиций всех участников образовательного процесса как образовательного диалога. Педагогическая позиция - это диалектическое соединение профессиональной и личностной позиции педагога.

Максимально возможные учет и соорганизация позиций всех субъектов образовательного процесса раскрыты в подпрограмме «Нормы соорганизации субъектов образовательной деятельности». В нее входят формы, структуры и уровни содержания деятельности по соорганизации позиций, субъекты нормотворческой деятельности. Ее результатом становятся нормы соорганизации, представленные в виде соответствующих документов.

Модуль «Программы управления» задает проектный и программно-целевой подход к решению проблем, выявляющихся в ходе реализации образовательной программы гимназии. Модуль «Программы научно-сервисного сопровождения» помогает удерживать целостность, целесообразность и реалистичность всей образовательной программы. В него включаем программы: диагностика образовательной среды, образовательных процессов и субъектов образовательной деятельности; мониторинг результативности образовательной программы и составляющих ее подпрограмм; исследовательские и опытно-экспериментальные программы и т.д.

Выявленные в диссертации теоретические основания проектирования образовательной программы накладывают ограничения на разработанную модель в виде педагогических условий ее проектирования (см. табл. 2).

Проведенное моделирование и исследование содержания и структуры модельных блоков (подпрограмм) позволило сделать выводы: наличие этих подпрограмм в образовательной программе образовательного учреждения являются не только желательными, но обязательными компонентами ее содержания и структуры; они представляют собой комплекс основных (педагогических) условий для реализации образовательным учреждением концепции современной гимназии.

Таким образом, в процессе проектирования образовательной программы гимназии:

- обоснована необходимость модели образовательной программы для реализации целей данного полисубъектного комплексного проекта;
- представлены программные модули образовательной программы гимназии и составляющие их подпрограммы;
- выдвинуты теоретические обоснования содержания и структуры данных подпрограмм;
- разработана целостная модель образовательной программы гимназии.

Полученные результаты решения исследовательских задач доказывают выдвинутое предположение: образовательная программа является главным педагогическим средством и комплексным условием реализации концепции современной гимназии, а модель образовательной программы гимназии наиболее адекватной формой, позволяющей содержательно отразить комплекс условий для наиболее полной реализации концепции данного образовательного учреждения.

Таблица 2.  
Педагогические условия проектирования образовательной программы

Общепедагогические условия	Частнопедагогические условия	Специфические педагогические условия
<ul style="list-style-type: none"> <li>– ориентация на непрерывный и гуманистический характер процесса обучения;</li> <li>– наличие высококвалифицированного кадрового потенциала, его методическое обеспечение;</li> <li>– общее теоретико-методологическое обеспечение, которое определяется положениями диалектического метода познания о всеобщей связи и взаимообусловленности, целостном характере и социальной детерминированности процесса развития личности, о диалектике общего, особенного и единичного, о социально-экономической, социокультурной детерминированности образования;</li> <li>– ориентация на требование единого подхода в решении проблемы гуманизации во всех возрастных группах, в процессе преподавания всех предметов, а также в организации внеклассной воспитательной работы;</li> <li>– реализация личностно ориентированного, целостного, индивидуально-творческого и интегрированных подходов в решении проблем проектирования образовательной программы;</li> <li>– постоянное совершенствование учебно-материальной базы, способствующей гуманизации учебно-воспитательного процесса;</li> <li>– оптимизация и демократизация управления образовательным учреждением.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ориентация на качественный конкурентный отбор способных и одаренных учащихся, имеющих высокую мотивацию учебного труда;</li> <li>– скоординированность действий со стороны управленческих структур, заинтересованных в успешной деятельности гимназии как учреждения повышенного уровня и в успешной подготовке будущего выпускника;</li> <li>– нацеленность на личностно - ориентированный подход и всемерное развитие индивидуально-творческих качеств личности гимназиста.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– гуманизировать образовательную модель гимназии и создать условия для сохранения здоровья учащихся;</li> <li>– в учебном плане гимназии, как и в содержании образования других общеобразовательных школ, дать учащимся большую свободу выбора предметов отвечающих их склонностям, индивидуальному развитию, социализации;</li> <li>– в учебном плане гимназии не ограничивать возможности в ведении часов двигательной активности (физкультура, хореография, ритмика). Часы этого раздела учебного плана («физкультура и здоровье») обозначить «не менее 2-3»), но дать возможность учреждения общего образования увеличивать их вплоть до ведения ежедневных уроков физкультуры;</li> <li>– образовательный процесс с 1 по 11 класс направить на личностно ориентированное развитие учащихся;</li> <li>– использовать в организации учебного процесса индивидуальные и дифференцированные технологии обучения, обучение по индивидуальным программам без отрыва учащихся от коллектива сверстников;</li> <li>– укреплять, развивать и повышать эстетическую комфортность учебно-материальной базы обучения как фактора, влияющего на физическое, душевное и эмоциональное состояние учащихся;</li> <li>– не только по иностранному языку, но в особенности по русскому языку как одному из самых сложных предметов общеобразовательной школы, а также по математике, физике, химии, желательное деление классов на томогенные группы (т.е. группы учащихся с примерно одинаковым темпом учебной деятельности);</li> <li>– кроме классно-урочных форм занятий, кроме занятий в учебных аудиториях, использовать возможности музеев, библиотек, выставочных залов, предметных экскурсий, нацеленных на подъем образовательного уровня обучающихся;</li> <li>– вести с учащимися систематическую пропаганду здорового образа жизни возможностями любого учебного предмета, внеклассной работы, вовлечением в спортивную жизнь;</li> <li>– вести систематическую разъяснительную работу с родителями учащихся, общест-венности микрорайона с целью формирования высокой культуры сошума.</li> </ul>

В четвертом параграфе «Опытно-экспериментальная работа по реализации разработанной модели образовательной программы современной гимназии» исследован опыт работы Глазовской гуманитарной гимназии, работающей над проблемой проектирования образовательной программы современной гимназии. Показан ход и результаты исследования, проведен сравнительный анализ итогов обучения гимназистов контрольной и экспериментальных групп по показателям качества подготовки выпускников для проверки предлагаемой модели образовательной программы современной гимназии.

Эффективность разработанной модели образовательной программы в условиях нашего эксперимента, который проводился на базе Глазовской гуманитарной гимназии в контрольной и экспериментальной группах (КГ и ЭГ), определялась количественной оценкой качества подготовки выпускников гимназии по следующим параметрам:

- когнитивно-интеллектуальные: степень обученности гимназистов по результатам Государственной итоговой аттестации и Единого государственного экзамена;
- ценностно-мотивационная: ценностные ориентации, мотивация к самоопределению, самооценка личности;
- субъективно-личностные: коммуникативные и организаторские способности.

Для сравнительного и сопоставительного анализа когнитивно-интеллектуальных показателей были взяты результаты Государственной итоговой аттестации и Единого государственного экзамена выпускников ЭГ и КГ, которые свидетельствуют, что успешность составляет 100 %, качество знаний 87 % и 71 % (см. рис. 3).

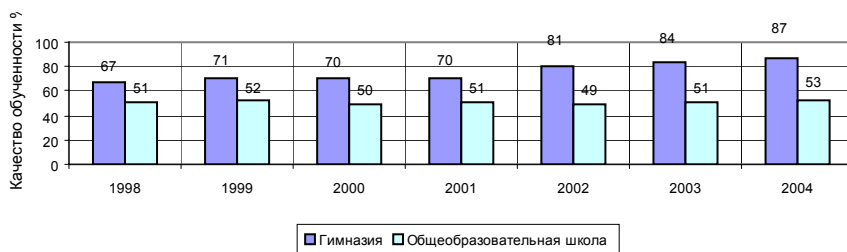


Рис.3. Качественный анализ уровня обученности выпускников гимназии и общеобразовательной школы

Эти результаты стабильны, отвечают поставленным целям и констатируют высокую мотивацию к учению гимназистов, их высокий уровень обученности и образованности, а также их стремление к непрерывности образования.

Положительное влияние на динамику личностной сферы выпускников подтвердили результаты эксперимента. В качестве показателей эффективности эксперимента представлены данные проведенной диагностики, которые в работе отражены в 7 таблицах. Проверка результатов на статическую значимость осуществлялась с помощью методики «Критерий  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера».

Полученные данные о динамике значимости качеств личности выпускников ЭГ и КГ приведены в сводной таблице 3. Данные, представленные в таблице 3, свидетельствуют о том, что различия по уровню сформированности и развитию качеств личности, лежащих в основе формирования компетентности выпускников ЭГ, значительно превышают результаты выпускников КГ и являются статически значимыми  $\phi_{\text{эмпир.}}^* > \phi_{\text{кр.}}$ . На уровне значимости  $\alpha = 0,01$ .

Таблица 3.

Анализ статистической значимости различий в показателях развития качеств личности выпускников

№	Уровневая оценка	Показатели КГ (n=28)			Показатели ЭГ (n=30)			Значение $\phi_{\text{эмпир.}}^*$ (на уровне значимости $\alpha = 0,01$ )	
		Выс. %	Ср. %	Низ. %	Выс. %	Ср. %	Низ. %	$\phi_{\text{эмпир.}}^*$	$\phi_{\text{кр.}}^*$
1	Ценности – цели	47,9	36,6	15,5	67,9	26,6	5,5	3,15	2,31
2	Ценности – средства	35,3	45,8	28,9	48,7	52,1	1,2	2,87	2,31
3	Мотивация к самоопределению	60,0	30,0	10,0	85,0	15,0	-	-	-
4	Самооценка	56,6	10,0	33,4	85,2	8,3	6,5	2,89	2,31
5	Умения саморегуляции деятельности	46,6	44,8	8,6	82,0	16,0	2,0	2,69	2,31

Проведенная оценка результатов опытно-экспериментальной работы показала эффективность разработанной нами модели образовательной программы современной гимназии.

Таким образом, анализ результатов обучения гимназистов ЭГ по разработанной модели образовательной программы показал повышение качества обученности выпускников, что эмпирически подтверждает гипотезу исследования и правильность теоретических и методологических позиций.

**В заключении** диссертации на основе обобщения результатов теоретического и практического исследования сделаны следующие выводы:

1. Анализ истории становления и функционирования гимназии как

образовательного института в России в XIX - начале XX века и возрождения в конце XX века позволил уточнить понятия «гимназия», «гимназическое образование», «образовательная программа». Установлено, что:

- гимназия - это особый вид общеобразовательного учреждения, реализующий программы полного среднего образования повышенного уровня гуманитарной (непрагматической) направленности, удовлетворяющий интегральные образовательные потребности общества;
- гимназическое образование - это среднее (полное) образование, основанное на реализации следующих принципов: универсальность; гуманитарность, элитарность, герменевтичность;
- образовательная программа - программа деятельности участников образовательного процесса определенного типа по реализации целей базового процесса образования соответствующего уровня, наиболее эффективное педагогическое средство реализации концептуальных положений гимназии (как современного образовательного института).

2. Проектирование является эффективным способом разработки образовательной программы в качестве комплексного условия реализации общеобразовательным учреждением содержания современного гимназического образования.

3. Разработанная целостная модель образовательной программы включает программные модули (концептуальные положения; программы управления; педагогические программы реализации типа образовательного процесса; программы научно-сервисного сопровождения и составляющие ее подпрограммы) способствует эффективному развитию современной гимназии.

Опыт экспериментальной работы реализации образовательной программы подтверждает эффективность модели образовательной программы гимназического образовательного учреждения.

Обобщая, можно утверждать, что цель и задачи, поставленные в диссертации, решены. Полученный результат открывает перспективы дальнейших исследований по уточнению модели образовательной программы в новых социально-экономических условиях развития общества и построения модели современной гимназии как необходимого элемента отечественной системы образования в целом.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:**

1. Горбушин А.Г. Проектирование образовательной программы школы (гимназии): Учебно-методическое пособие.- Глазов: Изд-во ГИЭИ, 2004.-72 с. (4,42 п.л.)

2. Горбушин А.Г. Проектирование системы регионального образования в инновационной деятельности: Учебно-методическое пособие.- Глазов: Изд-во ГИЭИ, 2005.-40 с. (2,56 п.л.)
3. Горбушин А.Г. Рекомендации по составлению образовательных программ: Учебно-методическое пособие.- Глазов: Изд-во ГИЭИ, 2005.-76 с. (4,82 п.л.)
4. Горбушин А.Г. Проблемы педагогического проектирования системы регионального образования // Образование в XXI веке: Материалы шестой всерос. науч. конф. - Тверь: Изд-во ТГТУ, 2005. С.87-89 (0,2 п.л.)
5. Горбушин А.Г. Гимназическое образование в России: традиции и современность // Научно-технические и социально-экономические проблемы регионального развития: сб.трудов науч. семинара.-Ижевск: Изд-во ИУУ, 2002. С.64-69 (0,3 п.л.).
6. Горбушин А.Г. Содержание образовательной программы как фактор и средство в индивидуальном маршруте ученика в образовательном учреждении // Психолого-педагогические исследования в системе образования: сб. тез. докл. третьей всерос. науч. практ. конф. - Москва-Челябинск, Изд-во «Образование», 2005. - С.129-131 (0,2 п.л.).
7. Горбушин А.Г. Гимназия как образовательный институт XIX -начала XX века в России // Инженерно-экономическое образование: тез. докл. регион. науч. практ. конф. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2003. С.71-78 (0,4 п.л.).
8. Горбушин А.Г. Педагогическое моделирование в современной науке // Инженерно-экономическое образование: вопросы дидактики: тез. докл. регион. науч. практ. конф. - Глазов: Изд-во ГИЭИ, 2005. С.21-28 (0,4 п.л.).
9. Горбушин А.Г. Гуманистические тенденции общественного развития и современное образование // Научно-технические и социально-экономические проблемы регионального развития: сб.трудов науч. семинара. - Ижевск: Изд-во ИУУ, 2002. С.78-86 (0,4 п.л.).
10. Горбушин А.Г. Педагогическое проектирование в гуманистической парадигме // Вестник педагогического опыта: сб.статей. - Глазов: Изд-во ГГПИ, 2003. С.13-15. (0,2 п.л.)
11. Горбушин А.Г. Инновационные технологии: образовательная программа школы // Инженерно-экономическое образование: вопросы дидактики: тез. докл. регион. науч. практ. конф. - Глазов: Изд-во ГИЭИ, 2005. С.71-74 (0,2 п.л.).

Подписано в печать 19.01.2006. Формат 60х84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Печать ризографическая.  
Тираж 100 экз. Заказ № 12 - 2006.

Редакционно-издательский отдел  
Глазовского инженерно-экономического института ИжГТУ  
427622, г. Глазов, ул. Кирова, д. 36